

Сначала несколько общих слов. В этом году конкурс получился качественно несколько отличным от прошлых лет. Представлены более однотипные дистанции (длинные и средние) и уже не надо метаться «между марафоном и in-doog-спринтом-лабиринтом». Нет откровенного «конкурса детского рисунка». Хотя никто не против участия молодых дистанционщиков, и даже наоборот: пробуйте, планируйте, ставьте, проводите. НО, старайтесь это делать хотя бы правильно и безопасно (соблюдая Правила соревнований, и чтоб потом тропинку в прокуратуру не натаптывать) – в наш век информационно-телекоммуникационных технологий найти качественные рекомендации (от IOF, ФСОР и пр.) как и что для этого делать для прошаренной молодежи – «как 2 байта переслать». Хотите узнать впечатление участников-пользователей-потребителей, так побудьте на финише и всё услышите лично, а вот «накрутку лайков» оставьте Бузовой и ей подобным.

Позволю себе сравнивать подобное с подобным, сначала средние/классические дистанции: **«Урал-2025», г. Екатеринбург, пос. Северка, 1 день, Классика:** Район для дисциплины подходящий, жалко только, что забеган постоянными участниками «Уралов» уже, наверное, до уровня опознавания по визуальной памяти большинства опорных ориентиров («ориентирование», говорите – кхм!). «Новая карта» с момента появления в 2011-2015 г. умудрилась сменить своих составителей на модного автора – «аторские» отчисляются?, а составителям?)). По дистанции. Параметры адекватные. Общий настрой держать участника в напряжении до финиша – это соревнования. Не уверен, что создавать условия для формирования «паровозов» или «танDEMов» сразу на 1 КП без последующего рассеивания на дистанции есть хорошо. Пара-тройка коротких перегонов выпадает из общей концепции дистанции примитивностью навигации: КП2-КП3 (достаточно было бы сместить 3 КП чуть западнее); связка 17-18-19 просто не дает повода ни думать, ни ориентироваться, если на КП не забыл сориентировать карту. Но в целом, впечатление от дистанции хорошее.

Чемпионат Свердловской области, г. Екатеринбург, классика: Район этот мы и в прошлом году на конкурсе наблюдали, (ну вот и почувствуйте разницу в качестве планировки) и он для областной классики вполне пригоден. Редкий в этом конкурсе случай – дистанция женская. Потому параметры выглядят несколько завышенными, если не учитывать возможное «ТЗ – покатасть по горкам на все деньги!». С одной стороны плотность ориентиров и густая парковая дорожная сеть делают навигацию не слишком сложной, но и откровенно расслабиться негде, для областной классики – то что надо. С эстетической стороны смущает только КП№6 – надо ли на сухопутной в целом местности ради одного КП «макать» девушек в болото? (надеюсь, что предшествующая пятилетка засух сделала его менее мокрым).

«Золотая осень», г. Тюмень, классика: Как любит формулировать один местный ещё не вполне классик: «типично курганская местность» (на самом деле – зандровая равнина Зауралья (смотри книги реальных классиков ориентирования, картографии, географии и геоморфологии)), в которую вносит разнообразие бывший песчаный карьер. Карта, хоть и позволяет не только вернуться на финиш, и вполне даже выбрать и реализовать свой путь «от точки А до точки Б», но идеальной, к сожалению, назвать её не получается по ряду причин:

- встречаются совмещения взаимоисключающих знаков 401 или 402 (пространства ... **удобные** для бега) с 407 или 409 (растительность ... **затрудняющая** бег, ... позволяющая идти); Визуально местами (юго-восточнее КП №14) это похоже на знак 414 (виноградник) – вот бы старик Мичурин порадовался ;)))

- сильно уменьшенные дубликаты стандартных знаков (я прекрасно понимаю все трудности, с которыми составитель сталкивается в таких насыщенных местах, как карьеры, НО универсальный ответ уже давно найден и в учебниках прописан – утрирование и генерализация). Думаю, некоторые участники только после финиша смогли разглядеть всё что имел в виду автор карты, кто-то разглядел на дистанции, но только при остановке и/или переходе на шаг;

- несоблюдение «принципа ответственности полугоризонталей» имеет место, но на дистанцию особо не повлияло.

Собственно дистанция неплохая, качественная: радует разнообразием длины пререгонов и сменой направлений, условий проходимости. Концовка дистанции кажется простой, но где как не на простых участках так любят терять концентрацию наши дорогие участники. Самым слабым звеном выглядит связка 18-19-20.

Чемпионат Тюменской области, г. Тюмень, с. Гусево, классика: Тип местности схожий, но этот район отличается плотностью суровых тюменских сосенок(?). Автор карты тот

же, но вышеперечисленные недостатки здесь встречаются в минимальном количестве и почти незаметны.

Дистанция, способная отсеивать неподготовленных участников (если они не вцепятся намертво за спину умелого). На ускользающее вялом склоне к пойме р. Пышмы спортсменам остается только уповать на своё умение постоянно контролировать направление движения и расстояние в условиях ограниченной видимости. В «белый лес» южной части района суждено попасть только для захода на финиш. При желании поискать недостатки можно указать обилие участков, где на одной линии большее 2-х КП и некоторое однообразие в хлестании ветками по лицу, практически однозначно дорожный вариант перегона 1-2 так себе разнообразие.

Далее пошли дистанции длинные/лонг:

Чемпионат Тюменской области, г. Тюмень, пос. Криводанова, лонг: Местность одна из наиболее красивых в окрестностях Тюмени, жалко, что сжимающаяся под напором товарного спроса на песок в промышленных масштабах. Карта содержит минимум вольнодумства в знаках и то в стороне от дистанции, а благодаря инструментальным измерениям съёмочного обоснования от А.Новикова и с «принципом ответственности полугоризонталей» получше. Вполне было возможно использовать правильный для лонга масштаб 1:15000, но не случилось. А дистанция – настоящий лонг с перегонами короткими и длинными, с выбором варианта и с реализацией. Правда самый длинный перегон «с решающим выбором пути» имеет оба варианта уж очень дорожных – не менее 2 км практически не сворачивая с выбранной дороги сандалить. «Физику» тестирует хорошо, техничным спортсменам грусовато. Октябрь, конечно не июль, но пункта подпитки на карте не наблюдается, а пункт Правил требует.

«Семейные старты» — Чемпионат Челябинской области, г. Миасс, лонг:

Район не столько новый, сколько подзабытый уголок Южного Урала. В меру насыщенный, в меру пересеченный. Автор карты уважаемый, профессиональный, но тоже приверженец «вольнодумства» в знаках и цветах и вроде из благих побуждений – для нас же старался, чтоб как лучше. Но получается «как всегда», а именно: «авторские знаки» уже, как правило, в 2 клика не перевести в актуальную версию ISOM без шаманизма с танцами и бубном, и заниженные размеры символов при попытке увеличения до нормы приводят к слипанию близко расположенных объектов – разгребать только вручную по всей площади карты. Вот потому и знаки устаревшие и масштаб не лонговый – не в укор Антону. Сама дистанция, безусловно - интересная, но скорее промежуточная между классикой и длинной и по параметрам (РВП чуть меньше 60 мин.) и по большинству точек КП (их надо на месте ещё найти), что для неофициальной многодневки приемлемо. Слабой такую дистанцию точно не назвать. Решающий выбор пути на длинном перегоне так влет за секунду на бегу - непросто.

«Урал-2025», г. Екатеринбург, пос. Северка, 2 день, Лонг: Местность опять же не стала открытием для постоянных участников «Уралов» - окрестности памятника первобытной наскальной живописи Северской писанницы. Карта в правильном для данной дисциплины масштабе 1:15000. Но тут и становится очевидным общий для большинства наших современных составителей (сам не исключение;))) недостаток: стремясь нанести на карту «ВСЁ» мы её перегружаем до нечитаемости, например – смотри район связки КП 9-10-11. Не знаю как участники на бумаге, а я на экране в предложенном разрешении ситуацию КП №11 развидеть не смог. Хотя у Г. Кунцевича как-то ведь получалось в том же месте и в том же масштабе отобразить необходимое. Дистанция по параметрам вполне длинная и перегоны длинные имеются. Но, просто интересно: на перегоне 5-6 КП сколько человек предпочли северный (левый) вариант? Доминирует задача на реализацию. Много чисто «классических» коротких перегонов с поиском точки КП. Планировщику стоило сначала распечатать карту в М1:15000 и если не редактировать её в нечитаемых местах, то хотя бы КП туда не ставить.

Чемпионат УрФО, Челябинская область, г. Чебаркуль, лонг: Одно упоминание топонима Чебаркуль не может не отзываться теплотой в душах уральских ориентировщиков от гостеприимности южно-уральского леса, прикольности сочетания мелких форм рельефа на склонах более крупных, воспоминаний о перипетиях соперничества на дистанциях эстафетных многодневок и прочих стартов. И это неразрывно с ОГРОМНОЙ работой Сергея Солдатова, его семьи, прочих местных товарищей. Тем труднее соблюсти объективность в оценке карты. Но, к сожалению, любому специалисту невооруженным глазом становятся заметны некоторые недостатки:

- условные знаки, по сути, из ушедшего ISOM-2000, только «на коленке» подправленные – вроде мелочь, но задает восприятие. Так-то среди наших, увы, немногочисленных уральских

составителей какой-никакой, а информационный обмен имеется, добыть и применить ISOM-2017_(уже 6!!!) не проблема при желании;

- сочетание несочетаемых символов 401/402 и 407/409 описано выше;

- «принцип ответственности полугоризонталей» на чебаркульских картах никогда не был догмой, и у Сергея Генриховича выработаны свои приемчики, в результате которых спортсмен скорее интуитивно, но так понимает что выше, а что ниже в пределах локальных участков. Но, то, что составитель проходит за многие дни и недели спортсмен видит в течении нескольких десятков минут. И он видит, что одинаковые на карте (в разных местах), например, бугорки на местности могут различаться и наоборот, изображенные по-разному могут оказываться схожими. Возьму на себя наглость посоветовать: 1) проводить количественные измерения высотного положения объектов каким-либо из современных способов (тогда многое становится и ложится на свои места/уровни); 2) в районе, где перепады высот на отдельных наиболее типичных формах рельефа (бугорках) составляют всего около 1-2 м (не путать с общим перепадом высот в районе) стоит использовать высоту сечения рельефа (h) 2,5 м – должно быть не хуже, чем на Калиновке или на Акуле, например.

Масштаб для «элиты» можно было попробовать и 1:15000, но опять же не случилось.

Собственно дистанция в меру длинная, в меру сложная, в меру интересная. Длинные перегоны дорожных вариантов не предлагают совсем. Несколько простым выглядит «аппендикс» 6-7-8-9, на мой взгляд, стоило бы 36-38-37-39 (возможно, была такая задумка, но почему-то не срослось). Общий стиль планировки, как мне показалось, ближе к «длинной классике».

Чемпионат Свердловской области, г. Нижний Тагил, лонг: Помнится, лет эдак 30 тому после скандального буреломного Чемпионата в Н.Тагиле надолго воцарилось мнение, что там летом вообще нельзя бегать. Как говорится: «если Вы не любите котят, то Вы просто не умеете их готовить!». В нашем контексте: просто надо правильно выбирать дисциплины и районы проведения. Длинная дистанция и гора Долгая вполне сочетаются. Карта от аттестованного составителя, знаки похожи на актуальные, но нетрудно заметить, что с ними побаловались чьи-то «очумелые ручки» - заметно по знаку 404 (редколесье неудобь). С масштабом решили не мудрить – мол, и так места хватит. По меркам более южных районов параметры кажутся пограничными с классикой, и что подготовленный спортсмен способен пробежать эту дистанцию быстрее 60 мин., но реальные результаты показывают, что лес таёжного типа – это серьезно. Ориентирование по зимней «сетке» на дистанции, требующей в большей мере выбора вариантов на перегоне, чем поиска КП – вполне уместно. Главное, чтобы эти варианты были, а вот этим не все перегоны могут похвастать в полной мере. На каждой из 2-х петель есть длинный перегон с решающим выбором пути, по пути на штурм вершины Долгой, что свидетельствует об отсутствии излишков гуманизма. Хотя на второй петле перегон 21-22 левый вариант имеет, а другой? – неочевиден. В общем дистанция рабочая, но не эталон.

Подведем итог. Все дистанции не плохи, но вот прямо идеальной не назвать. Придется пойти «методом от противного». Больше проблем нашлось у лонгов, ну да - дистанции длиннее и вопросов больше прилипает. С масштабом 1:15000 в регионе просто беда и я практически не припомню организатора, который бы, заказывая подготовку карты, указывал бы сразу возможность её использования в этом масштабе (даже «на всякий случай»). И планировщики почти все тяготеют «классическими» подходами. Из всех лонгов, со всеми замечаниями, на мой взгляд, чуть красивше «Семейные старты» в г. Миассе (условно № 2-3). Из всех классик больше понравились: «Урал», Северка, но главным образом из-за местности (условно № 2-3); и область на Калиновке, в первую очередь меньшими замечаниями по планировке (условно №1). «Но, это не точно».